

Utrecht, 21 maart 2014

Betreft: Melding Misstand ABP

Geacht bestuur,

ondergetekende maakt hierbij op basis van de Klokkenluidersregeling ABP<sup>1</sup> melding van een Misstand<sup>2</sup> als bedoeld in Klokkenluidersregeling voornoemd. Het Incident in kwestie, is een gebeurtenis waarbij gevaar kan ontstaan voor de integere bedrijfsvoering van ABP alsmede misleiding door een persoon in zijn hoedanigheid als Verbonden persoon. De Verbonden persoon in kwestie is (voormalig) ABP bestuurder Den Uyl.

Deze stelde recent het volgende<sup>3</sup>: *'goed om te beseffen dat eventuele problemen rond de pensioenen van ouderen nooit op jongeren worden afgewenteld. Premies worden altijd gebruikt om toekomstige pensioentoezeggingen mee te financieren. De premies die jongeren nú betalen, zijn bestemd voor hun pensioen. Ze worden niet in een of ander potje gestopt, waar het pensioenfonds naar believen uit kan putten om gaten elders te dichten.'*

Deze uitspraken van Den Uyl zijn incorrect, misleiden daarmee de deelnemer, en vormen daarmee een gevaar voor de integere bedrijfsvoering van ABP.

Ik licht er hier twee toe.

*1 'Premies worden altijd gebruikt om toekomstige pensioentoezeggingen mee te financieren'*

Zie onderstaande tabel, met de totale afgedragen premies, alsmede het onderdeel dat bestemd is voor onvoorwaardelijke verplichtingen (indexatie). Tevens staat de feitelijk toegekende indexatie aangegeven. We zien dat de onderdelen die bestemd zijn voor de onvoorwaardelijke verplichtingen ( in totaal € mrd 14 over de periode 2008-2012) niet is gebruikt waarvoor die bedoeld zijn. De cumulatieve indexatie over deze periode is immers negatief. Derhalve zijn de premies niet gebruikt om toekomstige pensioentoezeggingen mee te financieren.

Jaar	Pagina's uit jaarverslagen	Indexatie	Premie totaal; € mln	Premiedeel voor voorwaardelijke verplichtingen; € mln
2008	118	0,00%	€ 6.527	€ 2.361
2009	133	0,28%	€ 7.350	€ 2.616
2010	138	0,00%	€ 7.840	€ 3.019
2011	134	0,00%	€ 8.208	€ 3.193
2012	125	-0,50%	€ 8.700	€ 3.155
<b>totaal</b>			<b>€ 38.625</b>	<b>€ 14.344</b>

Tabel 1 Premies ABP, 2008-2012

*2 'De premies die jongeren nú betalen, zijn bestemd voor hun pensioen.'*

Jongeren betaalden op het moment van de uitlatingen van den Uyl (2011) nog 2,25 % VUT premie voor de VUT van hun oudere collega's, zelf hebben ze geen VUT aanspraken meer.

1 [http://www.abp.nl/images/klokkenluidersregeling%20ABP%20februari%202011\\_tcm160-118360.pdf](http://www.abp.nl/images/klokkenluidersregeling%20ABP%20februari%202011_tcm160-118360.pdf)

2 Een incident of zwaar incident als bedoeld in art. 1 van de Incidentenregeling ABP, dat door de Klokkenluiders gemeld wordt aan de Vertrouwenspersoon bedoeld in lid 7 van dit artikel.

3 HR-overheid.nl, maart 2011

Daarnaast heft ABP een doorsneepremie, hetgeen impliceert dat een deel van de pensioenpremie die jongeren betalen, gebruikt wordt voor de financiering van de pensioenen van hun oudere collega's. Bovendien, zoals we zagen bij punt 2, wordt een groot deel van hun premie (37 %) weliswaar geormerkt voor 'onvoorwaardelijke verplichtingen', maar daar niet voor gebruikt.

#### Conclusie

De uitlatingen (het Incident) van Den Uyl (Verbonden persoon) zijn incorrect, daarmee misleidend en bedreigen daarmee evident de integere bedrijfsvoering.

Conform Klokkeluidersregeling kan deze Misstand worden gemeld door een Verbonden persoon aan de Vertrouwenspersoon.

Onder Verbonden persoon dient te worden verstaan: *'Degene die voor ABP werkzaamheden verricht, maar niet bij ABP in dienst is en ook niet in dienst is bij de uitvoeringsorganisatie'*.

Ondergetekende beschouwt zich als Verbonden persoon in deze zin. De werkzaamheden die hij voor ABP heeft verricht zijn divers, maar toereikend in deze context is het vermelden van het co-auteurschap van het artikel *'Waar komt dat tekort van het ABP vandaan?'*, waar ondergetekende samen met co-auteur Van Gaalen voor ABP inzichtelijk maakt welke oorzaken in welke mate hebben bijgedragen aan het jarenlange falen van ABP om de ambitie waar te maken.

Ondergetekende meent hierbij gehoor te hebben gegeven aan de aanbeveling 7.6 onder andere van de Externe Leden van de Auditcommissie (ELAC) zoals vermeld in Jaarverslag 2011: *'de ELAC adviseert het bestuur zich ten principale te beraden op de vraag waarom het Bestuur er niet in slaagt de ambitie van het fonds om een langjarig geïndexeerd pensioen te verzorgen te realiseren'*.

Bestudering van het Jaarverslag van 2012 maakt duidelijk dat het bestuur dit advies nog niet ter harte heeft genomen. Evenmin heeft ondergetekende het antwoord van het Bestuur op deze vraag in de media zien verschijnen. Ondergetekende kan derhalve slechts concluderen dat hij middels zijn co-auteurschap van bovengenoemd artikel tenminste een gedeeltelijk antwoord aan het Bestuur levert op de vraag waarom het Bestuur niet slaagt in het realiseren van de ambitie om een langjarig geïndexeerd pensioen te verzorgen. Dat antwoord luidt globaal (gerekend vanaf 1999): door een post van € 54 mrd voor de gestegen levensverwachting waar niet in is voorzien, door een post van € 53 mrd die te wijten is aan de te lage premies (vastgesteld door het ABP bestuur), en door een post van € 36 mrd die te wijten is aan negatieve overrendementen.

Nu vaststaat dat ondergetekende werkzaamheden verricht voor het ABP, rest slechts de vaststelling dat ondergetekende bij ABP noch bij APG in dienst is.

Ondergetekende kon op de website van ABP niet vinden wie de Vertrouwenspersoon is. Hem rest daarom niets anders dan deze Misstand op de thans voorliggende wijze aan het Bestuur kenbaar te maken.

Ondergetekende verzoekt vriendelijk doch dringend om passende maatregelen, althans indien het Bestuur de mening deelt dat incorrect en misleidend zijn en daarmee de integere bedrijfsvoering ondermijnen.

Hoogachtend

Martin Pikaart